

Wpłynęło
do Dziekanatu WZiKS UI
dnia 28.07.2023
podpis UI



Uniwersytet
Ekonomiczny
w Katowicach

Prof. dr hab. Aldona Frączkiewicz-Wronka, prof. zw. w UE
Kierownik Katedry
Zarządzania Publicznego i Nauk Społecznych

Katowice, 13.07.2023r.

**Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Macieja Głogowskiego pt. Rola konsultingu
managerskiego w zarządzaniu miejskimi jednostkami samorządu terytorialnego na
przykładzie województwa małopolskiego,**

napisanej w ramach dziedziny nauk humanistycznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu.
Promotorem pracy doktorskiej jest prof. dr hab. Grażyna Praweńska-Skrzypek, promotorem
pomocniczym dr hab. Justyna Maciąg, prof. UJ

Podstawą przygotowania recenzji jest pismo prof. dr hab. Marka Bugdola,
Przewodniczącego Rady Dyscypliny Nauk o Zarządzaniu i Jakości, Uniwersytetu
Jagiellońskiego w Krakowie z dnia 24.05.2023, w którym Pan Profesor zwraca się do mnie z
prośbą o ocenę pracy mgr Macieja Głogowskiego pt. Rola konsultingu managerskiego w
zarządzaniu miejskimi jednostkami samorządu terytorialnego na przykładzie województwa
małopolskiego.

1. Podstawy prawne realizacji recenzji

Stosowne pismo oraz manuskrypt pracy doktorskiej mgr Macieja Głogowskiego
wpłynęły w dniu 29.05.2023 do Kancelarii Głównej Uniwersytetu Ekonomicznego w
Katowicach.

Niniejsza ocena jest sporządzona zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o
stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z
2017 r. poz.1789) i przepisach wprowadzających ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i
nauce (Dz.U. z 30.08.2018 poz.1669) i odnosi się do elementu wyszczególnionego w
powołanej regulacji w artykule 13, punkt 1 ww ustawy w którym czytamy: *Rozprawa
doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora
pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie
problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazywać ogólną wiedzę
teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność
samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej* oraz w zgodzie z & 6, ust.4
Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie
szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w
postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018
poz.261).

2. Część ogólna

Recenzji poddana została dysertacja doktorska, licząca łącznie 305 stron wydruku
komputerowego, obejmująca: abstrakt, wprowadzenie, cztery rozdziały, podsumowanie,
załączniki i objęte kanonem pracy awansowej spisy tabel i wykresów oraz spis

bibliograficzny oraz załączniki. Zasadnicza część pracy poświęcona poszukiwaniom odpowiedzi na sformułowane pytania badawcze znajduje się na stronach 9-280.

Recenzowana praca została przygotowana zgodnie z wymogami formalnymi stawianymi dysertacji na stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i ma charakter teoretyczno-praktyczny. Tej logice (tj. przenikanie się wątków teoretycznych i odniesionych do obserwowanej praktyki, potwierdzonych przygotowanymi i przeprowadzonymi badaniami własnymi Autora) przyporządkowany został podział treści dyskutowanych w pracy, gdzie świadomie równoważono rozważania wynikające z syntezy literatury synteza wyników empirycznych badań własnych i refleksji pojawiającej się w konsekwencji analizy otoczenia zadaniowego JST i praktyk zarządczych omawianych przez respondentów. O teoretyczno-praktycznym charakterze dysertacji świadczy także zachowana równowaga między dyskutowanymi problemami, bowiem obydwie perspektywy poznawcze (tj. w obszarze teorii i refleksja nad uogólnioną praktyką) są dobrze osadzone zarówno w warstwie literaturowej jak i w tzw. gęstym opisie czyli omówionym kontekście wyłaniającym się w konsekwencji prowadzonych badań terenowych – uzyskanych wyników.

Ich synteza oraz poszukiwanie uniwersalnych prawidłowości pozwoliło na określenie i systematyzację zagadnień, które pierwotnie przyczyniły się do wyboru przez Doktoranta tematu rozważań podjętych w pracy doktorskiej, odniesionych do następujących zagadnień (s. 13): namysł nad rozwojem koncepcji samorządu terytorialnego w Polsce, profesjonalizacji zarządzania w jego strukturach; istoty konsultingu managerskiego dedykowanego JST; rozważaniom nad specyfiką konsultingu jako opeji wspierającej zarządzanie podmiotami samorządowymi; ujawniających się preferencji w zakresie struktury nabywanych usług konsultingowych, transferu innowacji w zarządzaniu publicznym.

Edycyjne praca jest przygotowana starannie. Na wyróżnienie zasługuje dobre przemieszanie wątków poznawczych wynikających z analizy literatury z przytaczanymi wypowiedziami respondentów - do czego upoważnia prowadzenie badań w rygorze jakościowym.

Głównym osiągnięciem naukowym dysertacji jest dokonany opis portfela usług konsultingu managerskiego. Jest to jedna z pierwszych prób analizy ewolucji roli jaką konsulting menedżerski odgrywa w zarządzaniu tymi JST, które działają jako miasta. Przeprowadzona procedura badacza pozwoliła Autorowi na sformułowanie tezy (s.260) o tym że zarówno w literaturze jak i badanej rzeczywistości organizacyjnej konsulting managerski jest niejednorodnie rozumiany, a jego definiowanie jest problematyczne i dyskusyjne, aczkolwiek istnieje pewien zbiór wspólnych cech do których Doktorant zaliczył: zewnętrzny, specjalistyczny charakter usług, świadczonych przez niezależnych ekspertów oraz cel którym jest wsparcie decydentów w procesach podejmowania decyzji poprzez dostarczanie wiedzy aplikowanej do danego problemu zarządczego.

3. Część szczegółowa

W części szczegółowej w trakcie przygotowywania recenzji ww. pracy doktorskiej zostały zastosowane następujące kryteria oceny: (3.1) wybór tematu; (3.2) założenia badawcze, cel rozprawy, tytuł; (3.3) struktura i spełnienie wymogów formalnych w tym poprawność formalno-językowa; (3.4) zawartość merytoryczna i ocena warsztatu naukowego zaprezentowanego w pracy

3.1. Wybór tematu

Silne wejście refleksji nad praktykami zarządzania publicznego w pole badawcze nauk o zarządzaniu, także w dziedzinie nauk humanistycznych, stworzyło dla wrażliwych na nowoczesne trendy badaczy ciekawy, zarówno z punktu widzenia możliwości rozwoju teorii jak i praktyki, obszar – co zostało przez mgr Macieja Głogowskiego prawidłowo wykorzystane. Wybór tematyki badawczej był podyktowany dostrzeżeniem przez Autora dysertacji konieczności poszerzenia pola rozważań na temat rozwoju lokalnego o identyfikację i znaczenie czynników jemu sprzyjających lub go hamujących, które wpływają na proces podejmowania decyzji strategicznych i sposobów osiągnięcia postawionych celów. Z uwagi na uczestniczenie w zespole realizującym ekspertyzę na zlecenie MliR pt. *Analiza popytu i podaży usług doradczych na rzecz samorządów lokalnych oraz rekomendacje dla sposobu funkcjonowania Centrum Wsparcia Doradczego* Autor zauważył (s.15) konieczność dokonania oceny profesjonalizacji działań podejmowanych w JST jako istotnego elementu wspierającego jego efektywne działanie. Stąd podjął próbę przeprowadzenia głębszej refleksji nad możliwością wykorzystywania (poprzez zlecenie im ekspertyz i prac doradczych) przez zarządzających w JST, konsultantów z ugruntowaną wiedzą i działających poza organizacjami publicznymi. Autor stwierdził także, że sektor samorządowy Polsce potrzebuje nowych bodźców pozwalających na profesjonalizację zachowań zarządczych oraz upowszechnienie dobrych praktyk w zarządzaniu i w jego opinii współpraca sektora publicznego z sektorem biznesowym jest dobrym remedium na niedoskonałości sektora publicznego.

Oceniana dysertacja jest swoistym studium o tym jak skutecznie zarządzać takimi instytucjami jakim są jednostki samorządu terytorialnego. Są to trudne z punktu widzenia kierowania nimi podmioty, bowiem ich działania mają na celu zaspokajanie i kreowanie potrzeb ich interesariuszy. A jest to zadanie niełatwe gdyż interesariusze - często wpływający na kierunki polityki obieranej przez JST - z natury rzeczy w najlepszym razie mają niesprzeczne dążenia, a ich wpływ i znaczenie na przebieg procesu decyzyjnego jest duży. Ich usatysfakcjonowanie jest trudne, stąd sięganie po konsultantów spoza sektora organizacji publicznych może przyczynić się do sukcesu zarządzających.

Działania JST są zawsze realizowane w spektrum wielu obszarów dziedzinowych, zatem można zaryzykować, że potrzebna do ich prawidłowej oceny jest umiejętność spojrzenia interdyscyplinarnego co Autor faktycznie w pracy zaprezentował. Owa interdyscyplinarność silnie objawiająca się umiejętnością prowadzenia poszukiwań poznawczych realizowanych w teorii zarządzania, a szczególnie zarządzania publicznego, prawa i polityk publicznych jest słusznie obranym przez Doktoranta kierunkiem dociekań. Szczególnie zostało dowartościowane nowe spojrzenie na zjawisko coraz częstszego wykorzystania profesjonalnych doradców spoza organizacji dla poszukiwania sposobów mających na celu poprawę dobrobytu społecznego społeczności lokalnych i optymalnego tworzenia wartości publicznej. Jest to ciekawy wgląd badawczy, tym bardziej, że w literaturze przedmiotu można znaleźć szereg opinii, że potencjał konsultingu przez decydentów organizacji publicznych przez wiele lat nie był dostrzegany, ale w ostatnich latach rośnie rozumienie roli konsultingu managerskiego w zarządzaniu organizacjami administracji publicznej.

Wskazane powyżej przesłanki przyczyniły się do podjęcia przez mgr Macieja Głogowskiego rozważań przedstawionych w przedłożonej do oceny dysertacji. Recenzowana praca awansowa wpisuje się w nurt poszukiwań czynników, które sprzyjają efektywnej

realizacji zadań stawianych przed systemem administracji publicznej, w tej jej części, która obejmuje administrację samorządową, a szczególnie te podmioty które działają jako miasta.

Zaproponowany temat pracy jednoznacznie należy ocenić jako wybrany trafnie. Autor wykazał się umiejętnością dostrzeżenia tego, co istotne z punktu widzenia możliwości rozwoju teorii, jak i przydatności dla praktyki. Wybór tematu należy uznać zatem za w pełni uzasadniony.

3.2. Założenia badawcze, cel rozprawy, tytuł.

Zaproponowanej perspektywie poznawczej podporządkowane zostały ustalenia początkowe odnoszące się do formalnych wymagań związanych z realizacją dysertacji.

Założenia pracy zostały sformułowane w konsekwencji analizy literatury przedmiotu, dostępnych statystyk opisanych w powołanych raportach obrazujących efekty realizowanych polityk publicznych oraz wytycznych Unii Europejskiej odnoszących się do regulacji i obowiązków w zakresie kształtowania warunków społeczno-ekonomicznych nakładanych na podmioty publiczne.

Przeprowadzona analiza literatury przedmiotu pozwoliła na zidentyfikowanie luki badawczej i przygotowanie głównego pytania badawczego w brzmieniu (s.26) *określenie pozytywnych i negatywnych aspektów roli, jaką odgrywają zewnętrzne usługi konsultingu managerskiego w zarządzaniu miejskimi jednostkami samorządu terytorialnego*. Terytorialnie zakres badań własnych/terenowych prowadzonych przez Autora został zawężony do obszaru do województwa małopolskiego. Preparując szczegółowe pytania Doktorant wskazał następujące zagadnienia strukturyzujące prowadzone dociekania:

- *Jak rozumiane jest pojęcie konsultingu managerskiego w organizacjach publicznych?*
- *Jak na przestrzeni lat zmieniała się rola konsultingu w zarządzaniu publicznym?*
- *Jak przebiegała implementacja usług konsultingu managerskiego w miejskich JST?*
- *Jak postrzegane jest znaczenie konsultingu managerskiego dla zarządzania miejskimi jednostkami samorządu terytorialnego?*
- *Jaka jest przyszłość w zakresie świadczenia zewnętrznych usług konsultingu managerskiego na rzecz miejskich JST?*

Analizując przygotowane przez Doktoranta pytania pojawia się pewien niedosyt związany z brakiem głębszego odniesienia diskutowanych treści do podstaw teoretycznych. Wymienione powyżej pytania mają postać deskryptywną i nie pokazują jednego wybranego podejścia teoretycznego, które Autor postanowił swoimi badaniami rozwinąć.

Zatem pytanie do Doktoranta w obszarze jakiej teorii lub podejścia naukowego ulokowane są Pana rozważania, oczywiście nie chodzi o powtórzenie zawartości 1.5 tylko najchętniej przedstawienie uproszczonego schematu pokazującego Pana proces wzbogacania konkretnego obszaru wiedzy.

W pewnym sensie ujawniony niedosyt został zaspokojony rozważaniami zawartymi w części dotyczącej *Analizy literatury przedmiotu i zdefiniowanej luki badawczej* (ss. 28-35), ale nie do końca i stąd pytanie sformułowane powyżej. We wskazanej części scharakteryzowano dokonany przegląd literatury, co do którego nie mam zastrzeżeń, aczkolwiek w następnych pracach recenzent sugeruje zastosowanie schematu Prisma albo podobnego. Brakuje w tej części opisu strategii badań bibliometrycznych, czyli części prawie obowiązkowej w obecnych doktoratach.

I drugie pytanie do doktoranta. Jak Pan ocenia przydatność narzędzi typu Prisma do porządkowania warsztatu naukowego badacza.

Przygotowany przegląd literatury pozwala na postawienie pozytywnej oceny umiejętności przygotowywania pola badawczego i poszukiwaniu interesujących, słabo zbadanych dotychczas wątków. W zakończeniu literaturowych poszukiwań Autor stwierdza (s.34) *deficyt opracowań o charakterze naukowym w polskim piśmiennictwie dotyczącym konsultingu managerskiego (...) zobiektywizowanych kryteriów jego oceny (...) rzeczywistych korzyści (...) refleksji nad rolą konsultanta zewnętrznego*. Autor zauważa także, że w analizowanych przez Niego artykułach nie pojawia się metodyka teorii ugruntowanej jako metoda z wyboru służąca odkrywaniu prawidłowości. Stwierdzony brak zastosowania określonej metodyki postanowił uzupełnić prowadząc swoje dociekania, które obecnie są oceniane. Analiza literatury pozwoliła również na zidentyfikowanie luk badawczych jako (s.35) teoretyczną [wynikającą z braku teoretycznych opracowań w tym zakresie]. Recenzent tak do końca nie jest przekonany, że konsulting managerski to podejście teoretyczne, ale to tylko indywidualne spojrzenie recenzenta, które, mam nadzieję, zostanie skomentowane przez Autora w trakcie publicznej obrony] aplikacyjną [jako spostrzeżenie o braku badań empirycznych] oraz metodologiczną [brak badań jakościowych dedykowanych problematyce konsultingu managerskiego].

Poszczególne rozdziały ocenianej dysertacji zawierają rozważania prowadzące do odpowiedzi na wskazane powyżej pytania przy czym należy podkreślić, że zamiarem Autora nie było określenie ilościowej skali występowania zjawiska, ale identyfikacja i pogłębiona charakterystyka czynników i procesów oddziałujących na podejmowanie działań mających na celu wykorzystanie zewnętrznych ekspertów do tworzenia wartości publicznej w JST.

Treść i zakres postawionych pytań w opinii recenzenta wpisuje się w przedstawione zamierzenie badawcze i świadczy o umiejętności projektowania strategii badawczej (s.127) obejmującego kilkietapowy proces gromadzenia danych czyli tworzenie gęstego opisu. Gęsty opis to taki opis, który uwzględnia nie tylko zachowanie, ale także jego kontekst. Termin ten występuje w antropologii i socjologii, odnosi się przede wszystkim do badań z zakresu paradygmatu interpretatywnego. Pojęcie gęstego opisu ukuł Clifford Geertz w znanej książce Interpretacja kultur (The Interpretation of Cultures) z 1973 roku. Jak twierdzi, zapożyczył je od filozofa Gilberta Ryle'a. Ryle wskazywał, że jeżeli ktoś puszcza do nas oko, nie wiemy do końca, co to znaczy: może to być sygnał, że ktoś jest nami zainteresowany, że chce nam przekazać potajemną wiadomość, że nie należy brać go poważnie, itd. Znaczenie mrugnięcia zmienia się wraz z kontekstem. Zdaniem Geertza większość ludzkich zachowań do odczytania wymaga dogłębnego zrozumienia kontekstu, a zatem nie daje się analizować czysto funkcjonalnie. Przytoczona powyżej charakterystyka gęstego opisu jako strategii badawczej oddaje złożoność działań, które muszą być podjęte przez badacza aby uzyskać pożądaną wynik. Podstawową techniką gromadzenia danych zastosowaną przez Doktoranta były wywiady pogłębione IDI oparte na częściowo-ustrukturyzowanych scenariuszach badawczych. Wykorzystano dwa scenariusze (s.128) oddające specyfikę dwóch perspektyw – tych którzy świadczą usługę i tych którzy usługę kupują. Sposób budowy narzędzia pomiarowego, jego struktura i rola poszczególnych sekcji pytań została szczegółowo przez Doktoranta wyjaśniona. Dodatkowo opisano również sposób pozyskiwania informacji oraz

ich kodowanie (s. 132) prowadzące do przygotowywania materiału do interpretacji uzyskanych wyników badań własnych.

Uzasadnienie wyboru do badania konkretnych jednostek jest jednym z trudniejszych elementów projektowania badań w rygorze jakościowym (oczywiście w ilościowym też jest trudno, ale dobrze zdefiniowane kryteria doboru próby są niezwykle pomocne (s.130). Doktorant w tym etapie badań szczegółowo opis zarówno kryteria doboru próby jak i jej liczebność. Za słuszne i zgodne ze sztuką uznaję przygotowanie przez Autora wykorzystywanych w pracy pojęć związanych z procesem kodowania oraz opis postawy badacza w relacji do wybranej strategii badawczej jak również zidentyfikowanych ograniczeń i ryzyk. W tym miejscu recenzent chciałby podkreślić wartości tej części doktoratu jako dobrego „instruktażu w zakresie praktyk badawczych” dla przyszłych młodych naukowców.

Sformułowane zamierzenia badawcze oraz sposoby poszukiwania odpowiedzi na postawione pytania badawcze są niewątpliwie wartościowe i pozwalają na postawienie pozytywnej oceny umiejętności projektowania i prowadzenia badań przez Doktoranta. Zaproponowane obszary tematyczne i dokonane w nich szczegółowe poszukiwania wyniknęły zarówno z przeprowadzonych dociekań teoretycznych w literaturze przedmiotu, jak i obserwacji procesów realnych w zakresie projektowania i efektywnego zarządzania urzędami miasta.

Także sformułowany tytuł pracy uznaję za jak najbardziej zasadny, wpisuje się on bowiem trafnie w całość badań dotyczących przebiegu, metod, instrumentów oraz oceny skuteczności i efektywności procesów wspierania rozwoju społeczno-gospodarczego a w zasadzie tak jak Autor chce to dookreślić tworzenia wartości dla społeczności lokalnych.

Podsumowując, podkreślam swoją jednoznacznie pozytywną ocenę odniesioną do tej części recenzji. W sposób zrozumiały i logiczny Autor przedstawił swoje zamierzenia w odniesieniu do zawartości oraz sposobu prezentacji podejmowanych w dysertacji rozważań. Prawidłowo zostały one zaprezentowane we wprowadzeniu (ss. 9-35), następnie przywołane w treści rozważań prowadzonych w rozdziale trzecim (ss.116-144) i w końcu w zakończeniu (ss.259) stanowiącym podsumowanie pracy i syntezę prowadzonych badań. Postrzegam to jako zaletę pracy, bowiem taki sposób prezentacji celów pracy dowodzi świadomego dążenia do podporządkowania prowadzonych badań przyjętym założeniom badawczym, co dobrze świadczy nie tylko o warsztacie naukowym Autora ale – co chyba ważniejsze – umiejętności współpracy z Promotorem, którego rola w badaniach jakościowych – pozwolę sobie zauważyć – jest znacznie trudniejsza niż w ilościowych.

3.3 Struktura i spełnienie wymogów formalnych w tym poprawność formalno-językowa;

Ocena warsztatu badawczego Autora dysertacji - i w konsekwencji jego zastosowania - uzyskane wyniki pozwalają na stwierdzenie, iż sformułowane zamierzenie badawcze pracy oraz sposoby pozyskiwania odpowiedzi na postawione pytania są niewątpliwie ciekawe i pozwalają na postawienie pozytywnej oceny dla umiejętności projektowania i prowadzenia badań naukowych. Zaproponowane obszary tematyczne uwidocznione w założeniach i dokonane w nich szczegółowe poszukiwania wyniknęły zarówno z przeprowadzonych dociekań teoretycznych w literaturze przedmiotu, jak i obserwacji wynikających z zaangażowania profesjonalnego Doktoranta. Układ rozprawy doktorskiej mgr Macieja

Głogowskiego jest klarowny. Zamieszczona bibliografia nie jest imponująca, ale na pewno jakościowo przedstawiono w niej liczące się obecnie pozycje literaturowe. Literatura została podzielona na części dotyczące wykorzystanych rozdziałów z monografii i artykułów, raportów oraz aktów prawnych. W przeważającej większości Autor analizował i syntetyzował treści dyskutowane w pozycjach polskojęzycznych, ale podkreślić należy rzetelne uwzględnienie anglosaskiej myśli teoretycznej w podjętej problematyce. Wykazane źródła służące do sformułowania tematu pracy i prowadzonych rozważań uznaję za prawidłowo dobrane, szczególnie jeśli bierzemy pod uwagę dominujący charakter pracy, czyli praktyczną ocenę stopnia korzystania z wybranego rozwiązania praktykowanego w organizacjach, w których przeprowadzano badanie.

Podział treści zawartej w dysertacji na 5 rozdziałów jest efektem logicznego ich grupowania wynikającego z rozważań będących konsekwencją analizy literatury, danych statystycznych zawartych w cytowanych raportach, egzegezy aktów prawnych, omówienia istniejących w badanym zakresie praktycznych rozwiązań problemu w Polsce i w wybranych krajach UE, zaprojektowania instrumentu diagnostycznego do badań empirycznych oraz metaanalizy informacji uzyskanych ze wskazanych powyżej źródeł poznania.

Generalnie logika pracy jest podporządkowana następującemu grupowaniu: wstępne nakreślenie logiki pracy (rozdział I); analiza teoretyczna na podstawie studiów światowej i polskiej literatury przedmiotu badań (rozdział II); założenia metodologiczne i metodyczne oraz scenariusz badań terenowych (rozdział III), synteza oraz weryfikacja empiryczna teorii i wnioskowanie (rozdział IV) oraz podsumowanie prowadzonych badań i ich rezultatów (rozdział V).

Odnosząc się do struktury i spełnienia wymogów formalnych na wyróżnienie zasługuje sposób prezentacji prowadzonych rozważań. W szczególności przy prezentacji wyników badań i dociekań literaturowych Autor w sposób właściwy udokumentował wykorzystanie źródeł bibliograficznych wraz z ich wykazem na końcu pracy. Język i styl rozprawy nie budzą zastrzeżeń. Autor w sposób klarowny przedstawiła swoje i cudze myśli. Język pracy jest generalnie zrozumiały, oparty na poprawnym wykorzystaniu terminologii typowej dla rozważań prowadzonych w obszarze nauk humanistycznych, a w dyscyplinie zarządzanie. Autor precyzyjnie stosuje aparat pojęciowy niezbędny dla rozumienia badań problematyki oraz nie popełnia błędów terminologicznych snując rozważania w odniesieniu do badanego obszaru.

Reasumując należy stwierdzić, że struktura logiczna rozprawy, oparta na doborze i sekwencji prezentowanych w niej treści została w sposób właściwy podporządkowana jej tytułowi oraz przyjętym założeniom badawczym, stąd strukturę pracy oceniam pozytywnie.

3.4 Zawartość merytoryczna i ocena warsztatu naukowego zaprezentowanego w pracy

Przedstawiona do oceny praca obejmuje:

Wprowadzenie 1 (ss.9-35), w którym w sposób szczegółowy opisano założenia podjętego procesu badawczego i przesłanki, które skłoniły Autora do podjęcia badań nad słabo rozeznany naukowo tematem;

Rozdział 2 Konsulting managerski w miejskich JST w świetle literatury przedmiotu (ss.36-89), który został poświęcony rozwojowi idei konsultingu w organizacjach publicznych. Istotną wartością tej części jest ukazanie powolnego rozwoju zainteresowania pozyskiwaniem zewnętrznego wsparcia eksperckiego przez przedstawicieli podmiotów

publicznych. Przygotowana delimitacja czasowa odzwierciedla rozwój modeli zarządzania publicznego – co też należy podkreślić jako cenne. W omawianej części Autor dogłębnie charakteryzuje obecny świat konsultingu, a szczególnie wyzwania etyczne i umiejętności komunikowania się między zaangażowanymi w proces stronami, podkreśla także zagrożenia wynikające z upolitycznienia lokalnej władzy i licznych niejawnych powiązań biznesowych jako pewne zagrożenie dla rozwoju tej formy koegzystencji sektorów. Z uwagi na to, że powołano CUW-y, jako przykład dobrego rozwoju współpracy podmiotów w gminie recenzent chciałby zapytać jak Autor dysertacji postrzega CUS-y Centra Usług Społecznych jako obszar współpracy (interesowałaby mnie szczególnie ocena tego pomysłu w samorządzie);

Rozdział 3 Metodologia badania (ss. 116-144) została scharakteryzowana w poprzedniej części recenzji. W tym miejscu recenzent podkreśla umiejętność prowadzenia badań w paradygmacie interpretatywnym jako istotny walor Doktoranta;

Rozdział 4 Konsulting managerski w miejskich jednostkach samorządu terytorialnego w świetle wyników badań własnych (ss. 145-244) zawiera szczegółowe rozważania prowadzone przez Autora w świetle wyników prowadzonych wywiadów oraz pozostałych sposobów gromadzenia informacji. To co należy podkreślić, to umiejętność łączenia wątków wynikających z prowadzonych studiów literaturowych oraz spostrzeżeń własnych Autora. Dobra ilustracja diskutowanych w literaturze treści cytatami z prowadzonych wywiadów buduje – wczesnej wzmiankowany – gęsty opis. Recenzent dobrze ocenia zawarte w tej części treści, ale posiada pewien niedosyt. Otóż wyraźnie brakuje w tej części graficznego przedstawienie tematycznego grupowania analizowanych wątków. I o to recenzent również chciałby prosić Doktoranta w trakcie publicznej obrony. Zatem proszę o przygotowanie i omówienie schematu prowadzonych dociekań;

Podsumowanie (ss. 259-280) w którym Autor (a) skrótowo omawia rozumienie pojęcia konsultingu managerskiego w organizacjach publicznych, a ponieważ nie odważył się zaproponować w treści pracy własnej definicji tegoż konstruktów to proszę w trakcie publicznej obrony zaproponować definicję autorską, (b) odnosi się do transformacji roli konsultingu w sektorze publicznym i prowadzi rozważania (c) nad przyszłością tej - być może – symbiozy między sektorami i określa wkład własny do rozwoju nauki uzyskany w konsekwencji prowadzonych badań.

Reasumując sformułowany cel pracy głównie odnoszący się do wątków teoretycznych i praktycznych został - poprzez wybór właściwych metod i technik badawczych oraz prawidłową syntezę osiągniętych wyników zrealizowany. Jego weryfikacji – w przeważającej mierze posłużyły studia literaturowe i wyniki badań własnych Autora. Doktorant dobrze analizuje i wzbogaca praktykę, nieco słabiej teorię. W pozytywach ocenianej pracy, w odniesieniu do wartości naukowej, należy przede wszystkim wskazać na jakość zaprojektowanego badania empirycznego, sposób jego przeprowadzenia i rzetelność przygotowanego opisu. Autor dołożył należytej staranności w gromadzeniu materiału a jego nadmiar – wynikający z mnogości źródeł poznania – potrafił w sposób logiczny i racjonalny pogrupować, zredukować i opisać w postaci czytelnej dla odbiorcy.

Zaprezentowane wnioski, dyskusja nad możliwymi praktycznymi zastosowaniami wyników prowadzonych analiz oraz uwagi odniesione do całej rozprawy skłaniają do stwierdzenia, że cele pracy zostały przez Autora zrealizowane w stopniu uzasadniającym pozytywną ocenę merytoryczną recenzowanej rozprawy.

4. Konkluzja

Zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz.1789) i przepisach wprowadzających ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30.08.2018 poz.1669) oraz w zgodzie z & 6, ust.4 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 poz.261) suma pozytywów dotyczących pracy doktorskiej **magistra Macieja Głogowskiego pt. Rola konsultingu managerskiego w zarządzaniu miejskimi jednostkami samorządu terytorialnego na przykładzie województwa małopolskiego**, napisanej w ramach dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie nauki o zarządzaniu. Promotorem pracy doktorskiej jest prof. dr hab. Grażyna Praweńska-Skrzypek, promotorem pomocniczym dr hab. Justyna Maciąg, prof. UJ przedstawionych w treści recenzji jest wyższa niż zauważonych mankamentów, wobec powyższego wnioskuję o dopuszczenie Autora do dalszych faz przewodu doktorskiego. Oceniana praca na stopień doktora nauk spełnia kryteria ustawowe regulacji wskazanej powyżej.



